



CIO chips

Válaszok az informatikai vezető biztonsági dilemmáira

Dányi Gábor

informatikai főosztályvezető
NFÜ

Márton Miklós

üzleti vezérigazgató-helyettes
KÜRT Zrt.



Milyen biztonságról beszélünk?

A CIO „biztonság”-érzete

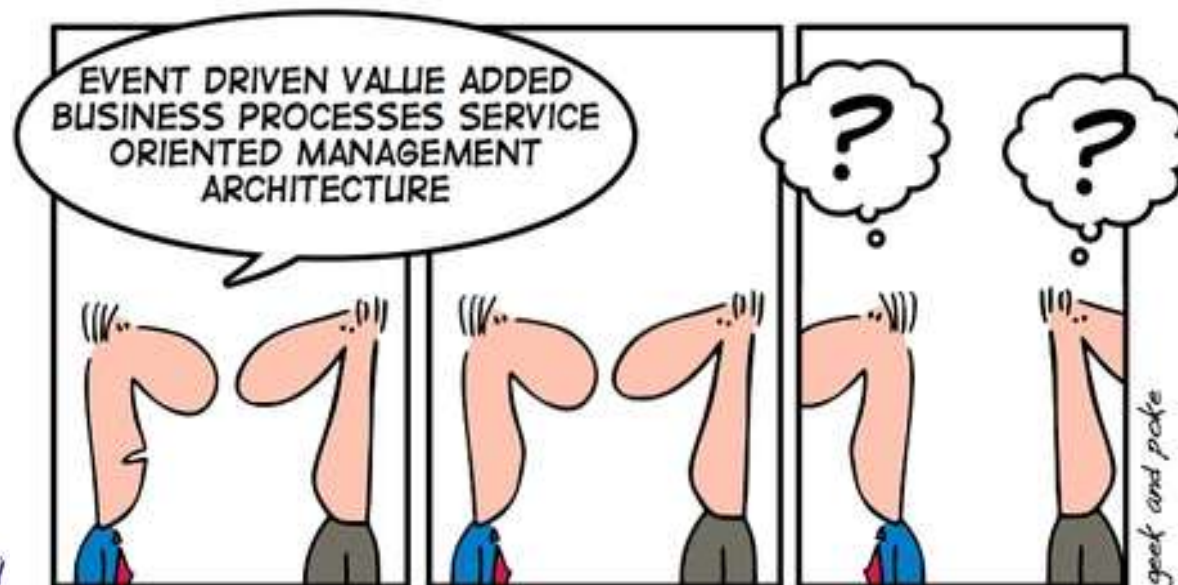
- *Technológiai biztonság*
- *Ügyvitel támogatásának biztonsága*
- *Az információ „értékének” biztonsága
(hiteles és helytálló adatok)*



Milyen a jó CIO?

Nem biztos, hogy technológiai ember az ideális

- *Fontos megérteni az üzlet igényeit*
- *Fontos az átfogó, rendszerszemléletű látásmód*
- *Hatalmas szakmai spektrumot kellene átfogni (ez még egy IT szakembernek is szinte lehetetlen)*



3 koordinálandó terület, egyszemélyi felelősség

- *Fejlesztés*
- *Üzemeltetés*
- *Biztonság*

Ezek mindegyike 3 részterületből tevődik össze

- 
- *Technológia*
 - *Folyamatok*
 - *Támogatottság*
(szállítói, szolgáltatói)

Gyártók, szállítók, fejlesztők, szakértők

- *Kevés belső erőforrás → sok szállító*
- *Koordinálni kell a munkájukat*
- *Enyhíteni kell a gyártók nyomását a CIO-n („Vegyél meg mindent...”)*
- *Biztosítani kell a költséghatékonyságot*
 - *Ne vegyenek igénybe túl sok erőforrást tőlem*
 - *A leves ne kerüljön többre, mint a hús (menedzselés költségei)*



Minősegbiztosítás

- *Az üzemeltetés és a fejlesztés a folyamatok szintjén szétválasztandó*
- *Szállítói szinten nem feltétlenül*
- *Mindenki figyel mindenkit? → nem igazán jó*
- *Jobb, ha egy kézben fut össze a minőségi kontroll*
- ***A CIO-t terhelő felelősségek egy része áthárítható***



Esettanulmány: az NFÜ és a KÜRT

Gazdaságos megoldások

- *Sérülékenység-vizsgálat (befolyásolja a fejlesztési irányokat)*
- *Folyamatmenedzsment*
- *Átszervezés*
- *Szabályozás*
- *Fejlesztési projektek minőségbiztosítása*
- *Logmenedzsment*



Esettanulmány: az NFÜ és a KÜRT

- Egy kicsi feladattal és területtel kezdődött (konkrét logelemzési feladat)
- 2 év alatt eljutottunk oda, hogy ma minden terület kontrollálva van
- Már a fejlesztői szerződés megkötése előtt elkezdődik a minőségbiztosítói tevékenység!



Esettanulmány: az NFÜ és a KÜRT

Konkrét példa:

EMIR projekt minőségbiztosítása

- *5,5 millió kódsor*
- *7.200 tábla*
- *210.000 adatmező típus*
- *Több millió rekord*
- *60 szerver*
- *8.000 milliárd Ft EU pályázati pénz koordinációja*
- *60.000 külső felhasználó*
- *1.400 belső terminál szerver felhasználó*
- *Folyamatos, szigorú ellenőrzés (EU, KEHI)*

UNIÓS SZÁMLÁLÓ

ÚMFT megítélt támogatás (Ft)

4 059 358 285 270

ÚMFT leszerződött összeg (Ft)

3 461 898 419 612

ÚMFT kifizetés (Ft)

0 948 104 448 435



Esettanulmány: az NFÜ és a KÜRT

Konkrét példa:

EMIR projekt minőségbiztosítása

A teljes szerződés teljesítésének minőségbiztosítása

- *Intézményi célok megvalósulásának támogatása*
- *Műszaki tartalom szakértői véleményezése, döntés előkészítés*
- *Megvalósult fejlesztések (céloknak való) megfelelőségének biztosítása*
- *Fejlesztő és megrendelő együttműködésének elősegítése, vitás esetekben szakértői szakvélemény kialakítása*

FELELŐSSÉGMEGOSZTÁS



Konkrét példa:

EMIR projekt minőségbiztosítása

A teljes szerződés teljesítésének minőségbiztosítása

- *Termékdokumentáció és forráskód*
- *Terméküzemeltetés : SLA mérés, szolgáltatás minősége (kulcsfunkciók paraméter vizsgálata)*
- *Ügyfélszolgálat*
- *Fejlesztés*
- *Paraméterezés: folyamatlépések, határidők betartása!*

FELELŐSSÉGMEGOSZTÁS



Esettanulmány: az NFÜ és a KÜRT

Konkrét példa:

EMIR projekt minőségbiztosítása



- *Mennyi pénzt érdemes fordítani a biztonságra és a minőségbiztosításra? Mit kapok cserébe?*
- *Felelősségmegosztás*
- *A CIO a biztos háttér tudatában tud felelősséget vállalni*
- *A minőségbiztosító akkor tud felelősséget vállalni, ha „mindenhova benéz”*



Esettanulmány: az NFÜ és a KÜRT

Konkrét példa: **EMIR projekt minőségbiztosítása**

Példák

- *Üzemeltetési probléma:
lassú rendszer → mérés → a vidéki vonalak
kis sáv szélességűek voltak* 
- *A rendszer teljesítményének folyamatos
monitorozása → kontroll a fejlesztők
munkáján → az SQL válaszidők
releváns csökkenése* 



Összefoglalás

Mit profitált a CIO az együttműködésből?

- *Felelősség megosztása*
- *Megnövekedett önbizalom*
- *A szűkös belső erőforrások ellenére széles szakmai kompetencia csatasorba állítása*
- *Költséghatékonyság a minőségbiztosítás révén*
- *Az informatikai rendszer folyamatos értéknövelésének megvalósíthatósága*



Köszönjük a figyelmet!

